

IDENTIDAD DE GÉNERO Y EMOCIONES: ¿ES POSIBLE QUE FLUCTÚEN? UN ESTUDIO DE DIARIO PILOTO



TRABAJO FINAL DE GRADO
GRADO EN PSICOLOGÍA

CONVOCATORIA DE JUNIO
2016-2017

AUTORA: AÍDA FERNÁNDEZ IZQUIERDO **DNI:** 20906982M
TUTORA: DRA. EVA CIFRE GALLEGO

Índice

Resumen	3
Abstract	3
Extended summary	3
Introduction.....	3
Methodology	5
Results	5
Conclusion	6
Introducción	7
Identidad de Género	7
Identidad de Género y Emociones.....	9
Metodología	11
Muestra.....	11
Diseño y Procedimiento.....	11
Instrumentos de Evaluación	11
Análisis de datos.....	12
Resultados	13
Discusión.....	15
Conclusiones.....	17
Bibliografía	18

Resumen

El objetivo de este trabajo es analizar la relación entre identidad de género y emociones, tanto de una manera estable (estudio entre-personas) como fluctuante (estudio intra-persona). Para ello se llevó a cabo un estudio piloto que incluía un estudio transversal y un estudio de diario con 32 jóvenes, con idéntica proporción de hombres que de mujeres. En el estudio transversal, la semana previa al inicio del estudio los y las participantes rellenaron una única vez un cuestionario general con diferentes instrumentos. En el estudio de diario, cumplimentaron una breve batería de cuestionarios a través de un app diseñada específicamente, dos veces al día (por la mañana y por la noche) durante cinco días laborables consecutivos. Los resultados muestran que no hay diferencias en las puntuaciones de feminidad y masculinidad en hombres y mujeres, y que las personas andróginas presentan mayor activación placentera que las no andróginas. Respecto a la influencia de la identidad del género con las emociones, los resultados muestran que la masculinidad tiene una relación directa con el entusiasmo y que fluctúa a lo largo del día.

Palabras clave: identidad de género, androginia, masculinidad, feminidad, emociones.

Abstract

The aim of this paper is to analyse the relationship between gender identity and emotions, both in a stable (between-person study) and fluctuating (intra-individual study) manner. A pilot study was carried out, including a cross-sectional study and a diary study with 32 young people, with the same proportion of men as women. In the cross-sectional study, the week before the study began, participants completed a single questionnaire with different instruments. In the diary study, they completed a brief battery of questionnaires through a specifically designed app, twice a day (morning and evening) for five consecutive working days. The results show that there are no differences in the femininity and masculinity scores in men and women, and that androgynous individuals present more pleasant activation than the non-androgynous ones. Regarding the influence of gender identity with emotions, the results show that masculinity is directly related to enthusiasm and fluctuates throughout the day.

Key words: gender identity, androgyny, masculinity, femininity, emotions.

Extended summary

Introduction

If from a biological, and specifically reproductive, point of view, human beings are born as females or males, strictly speaking we are not born with an assigned gender. Despite of this, this is the first cultural brand that we acquired, even before birth. Gender is based on the meaning of the categories of masculinity and femininity attributed by the society in which they live.

Bem (1974), Spence, Helmreich y Stapp (1975) and Spence y Helmreich (1978) articulated an original idea that had much popularity in which masculinity and femininity comprised two separate dimensions. Measuring instruments developed to evaluate femininity and masculinity (BSRI, Bem 1974, and PAQ, Spence et al. 1975) contained items that were not heterogeneous in content but only included traits drawn from the cultural stereotypes of men and women. The initial investigations in this tradition classified the responses of the participants according to their scores in the dimensions of masculinity and femininity, differentiating four groups of individuals: (a) masculine, with high scores in masculinity and low in femininity; (B) female, with high femininity and low masculinity; (C) androgynous, with high scores in both masculinity and femininity and (d) undifferentiated, with low scores in both masculinity and femininity.

One of the variables of greatest interest in studies on gender identity has been the emotional field. Traditionally it has been suggested that women identify with communal traits whereas men identify with agentic traits (Bem, 1974). Communal traits include stereotypically feminine personality traits such as attention to the needs of others, sensitivity or empathy. For its part, agentic traits include stereotypical masculine traits such as independence, high task orientation or ambition (Gartzia, Aritzeta, Balluerka and Barberá, 2012). Several studies have shown that identification with these gender traits is a relevant factor in explaining sexual differences in different psychological and cultural variables (Bourne and Maxwell, 2010; Dambrun, Duarte and Guimond, 2004; Hyde, 2005; Randel, 2002), as well as in emotional experience and expression (Fischer, 1993).

However, there are certain contradictions in studies that analyse such differences. Thus, in some studies it has been suggested that, at present, there are no differences between women and men in accepting features of expressiveness and instrumentality, considering that the adoption of communal and agentic traits depends on social, labor and/or professional roles which people perform in society (Echebarria, 2010). The importance given to these traits of identity is based on the various researches that have shown that the attachment to a type of stereotyped gender identity constitutes a limitation for the development of a more adaptive personality and implies a worse psychological adjustment and subjective well-being than a more androgynous identity (Helgeson, 1994; Osofsky, Osofsky y Howard, 1972; Williams and D'Alessandro, 1994).

For all the inconsistencies still present in this topic of study and the lack of information, the current study presents three hypotheses based on the previous literature, and two research objectives. We proposed the following hypotheses:

- 1) Men will identify more with agentic traits (historically associated with masculine gender) than with communal traits (historically associated with feminine gender).

- 2) Women will identify more with communal traits (historically associated with the female gender) than with agentic traits (historically associated with the masculine gender).
- 3) People with androgynous gender identity will exhibit greater emotional wellbeing.

In addition, the work has the following research objectives:

- 1) To analyse the stability of gender identity, to confirm whether it functions as a personality trait (stability over time) or not.
- 2) If it fluctuates, to analyse the influence exerted by the gender identity of people in their daily emotions.

Methodology

In this study 32 young people participated, with the same proportion of men as women. The mean age of the participants was 28.22 years ($SD = 2.06$), with an age range of 24 to 32 years. From a broader sample participating in the broad research project, the research team contacted the prospective participants to offer them part of the study, in return for an economic reward. The participants completed an exploratory study twice a day for five consecutive working days, and in the week prior to the start of the study they filled out a single general questionnaire with different instruments.

Results

Firstly, descriptive and internal consistency analyses (Cronbach's alpha) were performed, and the scale of femininity had to be eliminated because of its low internal consistency. To verify the hypotheses 1 and 2 first the average in perceived masculinity of the participants has been obtained, whose result has been 4.4 for masculinity. Then, a student's t-test was used with the masculinity variable. Results show that there are no significant differences in the perception of masculinity between men and women, so we reject the hypothesis.

To verify the hypothesis 3, a mixed model was used that included fixed and random effects, with independent samples, with the four variables of wellness. Results show that hypothesis is accepted in part because the high pleasurable activation is the only one of the four variables showing significant differences between androgynous and not androgynous people.

Finally, to analyse the research objectives, a mixed model has been used that includes fixed and random effects, with independent samples, to see if gender identity fluctuates and see if it exerted influence on daily emotions. Results show that masculinity presents fluctuation and also that it has relationship with the enthusiasm (high pleasurable activation) of participants.

Conclusion

As the first and second hypotheses are rejected, as there are no significant differences in the perceived levels of masculinity and femininity, we are probably faced with the evidence that the new generations are actually breaking away from the old traditional values that categorized behaviours and emotions of people as belonging to one sex or another.

The third hypothesis was based on research that has shown that attachment to a stereotyped gender identity constitutes a limitation for the development of a more adaptive personality and implies a worse psychological adjustment and subjective well-being than a more androgynous identity (Helgeson, 1994; Osofsky, Osofsky and Howard, 1972, Williams and D'Alessandro, 1994). Our results partially follow this line, since the androgynous participants obtained higher scores on the psychological wellness variable "high positive activation" than non-androgynous ones; however, it is intriguing that not all wellness variables have been so. It is possible that these results were different if the sample chosen for the investigation were people with a better personal and economic situation, since our sample was almost entirely of unemployed participants.

Regarding the research objectives, we find conflicting results. On the one hand, we have verified that gender identity fluctuates, at least regarding masculinity. It is a really interesting finding for the scientific field since no one had still discussed the stability of gender identity, always studied as a personality trait. We suggest that more research on the fluctuation of gender identity is needed in order to be able to know this phenomenon deeply and understand its causes.

On the other hand, we found that the participants felt more enthusiastic the more relaxed they were, the more masculine they perceived themselves and the less discouraged they felt. In addition, a relation has been found with the perceptions of the previous day, as the participants felt more enthusiastic when the previous day they were enthusiastic and little relaxed. That the enthusiasm of a day favours the enthusiasm of the day after suggests an emotionally positive circle in which pleasant emotions produce more pleasant emotions in turn, however that little relaxation favours the enthusiasm of the next day is contradictory. Then, it is possible that the term relaxation has not been fully understood by the participants, since this can be conceived as positive or negative depending on the context.

As a final conclusion of this pilot study, it is important to note that, although none of the hypotheses initially expressed have been fully confirmed, our results are very revealing in several aspects and open the door to many future research that takes into account the limitations we have had.

Introducción

Desde el momento de la historia en el que se comienzan a detallar los pormenores del funcionamiento de las sociedades, podemos comprobar como hombres y mujeres han llevado vidas diferentes. Este hecho no ha sido únicamente por genética o biología, ni por supuesto por casualidad, ya que intervienen una gran cantidad de factores que, como consecuencia, han provocado que mujeres y hombres se lleven criando y socializando de manera diferencial desde que tenemos registros y que incluso a día de hoy aún siga ocurriendo. Estas diferencias pueden afectar a las emociones de las personas, y aunque hay algunos estudios al respecto, ninguno de ellos ha analizado si dicha relación fluctúa a lo largo de los días. Hasta ahora se ha estudiado la identidad de género concibiéndolo como un rasgo de personalidad, y por lo tanto se ha considerado estable. Nuestro objetivo con el presente estudio es analizar la relación entre identidad de género y emociones, tanto de una manera estable (estudio entre-personas) como fluctuante (estudio intra-persona).

Identidad de Género

Si desde un punto de vista biológico, y concretamente reproductivo, los seres humanos nacemos siendo hembras o machos, en sentido estricto no nacemos con un género asignado. A pesar de ello, éste constituye la primera marca cultural que adquirimos, incluso antes de nacer. El momento en el que se descubre el sexo de un individuo, en base a la examinación del aparato genital externo mediante las modernas técnicas actuales usadas durante las gestaciones, comienza un proceso de asignación de género basado en las expectativas sociales, roles y rasgos de personalidad estereotipados.

El género se basa en el significado de las categorías de masculinidad y feminidad atribuidas por la sociedad en la que viven. Cuando una persona incorpora esos significados a su mente, el género comienza a formar parte de su identidad. A través de esa identidad de género, los individuos se conciben a sí mismos en relación a los significados culturales de masculinidad y feminidad asociados a hombres y a mujeres, y es posible que piensen y actúen de acuerdo a esa concepción de sí mismos (Wood y Eagly 2010, 2012).

La identidad de género constituye, pues, el resultado de un cuidadoso proceso que tiene lugar a lo largo de la socialización y en el marco restrictivo que impone el marco cultural, pero haciendo referencia a la subjetividad individual ya que implica haberse identificado en distinto grado con esos contenidos. De tal modo que, formando parte de la identidad personal, la identidad de género refleja cómo este proceso afecta incluso a nuestro autoconcepto: nacer hombre o mujer cobra así un significado tanto individual como colectivo (Zaro, 1999).

La investigación en este ámbito comenzó con el test de masculinidad y feminidad de Terman y Miles's (1936), que incluía una teoría mínima sobre género pero un sencillo y directo método de selección de ítems para un instrumento que representaba identidad de género. Esta medida consistía

en seleccionar los ítems buscando la máxima diferenciación entre las respuestas de hombres y mujeres. Este test fue bastante criticado, especialmente por el método de selección de ítems.

Bem (1974), Spence, Helmreich y Stapp (1975) y Spence y Helmreich (1978) articularon una novedosa idea en la cual la masculinidad y la feminidad comprendían dos dimensiones separadas, abandonando la idea de una única dimensión bipolar. Esta idea cobró máxima popularidad al final de los años 70 y ayudó a incrementar la investigación sobre género en un corto periodo de tiempo (Eagly, Eaton, Rose, Riger, y McHugh, 2012).

Los instrumentos de medida desarrollados para evaluar la feminidad y la masculinidad contenían ítems que no eran heterogéneos en su contenido pero solo incluían rasgos de personal extraídos de los estereotipos culturales de hombres y mujeres. De este modo, los rasgos de personalidad seleccionados eran más estereotípicos de un sexo que del otro. Bem's Sex Role Inventory (BSRI, Bem 1974) y Spence and Helmreich's Personal Attributes Questionnaire (PAQ, Spence et al. 1975) evaluaban las auto atribuciones de rasgos deseables de personalidad propios de los estereotipos masculinos (ej., autosuficiencia, asertividad, contundencia) o de los femeninos (ej., afectivas, simpáticas, sensibles). Según esta forma de representar la identidad de género las personas que se describen en base a los estereotipos de género probablemente los incorporarán en sus auto conceptos y guiarán su comportamiento en base a ello.

Las investigaciones iniciales en esta tradición clasificaban las respuestas de los participantes según sus puntuaciones en las dimensiones de masculinidad y feminidad, diferenciando cuatro grupos de individuos: (a) masculinos, con puntuaciones altas en masculinidad y bajas en feminidad; (b) femeninos, con puntuaciones altas en feminidad y bajas en masculinidad; (c) andróginos, con puntuaciones altas tanto en masculinidad como en feminidad y (d) indiferenciados, con puntuaciones bajas tanto en masculinidad como en feminidad. Aunque la creación de estas cuatro amplias categorías, basadas en dicotomías de alta o baja masculinidad y feminidad, ha sido muy popular en investigaciones, la comunidad científica asegura que estas medidas de personalidad deberían ser representadas por escalas continuas que puedan ser sometidas a análisis de regresión (Hall y Taylor, 1985; MacCallum, Zhang, Preacher y Rucker, 2002).

Otra manera de medir la identidad de género fue la desarrollada por Lippa (1991) y Lippa and Connelly (1990), que se basaba en los intereses, aficiones y actividades diarias de mujeres y hombres. A partir de autoevaluaciones realizadas por los participantes se calcula un patrón de preferencias que maximiza las diferencias entre participantes masculinos y femeninos (en una combinación ponderada de elementos que constituye una función discriminante). La identidad de género de los entrevistados se evalúa comparando su puntuación con el patrón típico de respuestas masculino o femenino, lo que resulta en una evaluación de una escala bipolar de masculinidad-feminidad.

Aunque hay otras tradiciones, la más aceptada ha sido la que acabamos de describir, basada en los rasgos de personalidad y en los intereses según el género. Las identidades personales masculinas y femeninas reconocidas en esta tradición están asociadas con los estilos cognitivo, afectivo y comportamental de mujeres y hombres y además son parte de estereotipos de género definidos culturalmente. Por lo tanto, tradicionalmente se ha asumido la estabilidad de los rasgos de masculinidad-feminidad, al identificarlo con características de personalidad estereotípicas de cada sexo. Sin embargo, dicha estabilidad no ha sido puesta todavía a prueba.

Identidad de Género y Emociones

Una de las variables que mayor interés ha suscitado en los estudios sobre identidad de género ha sido el ámbito emocional. Tradicionalmente se ha sugerido que las mujeres se identifican con rasgos de expresividad en mayor medida que los hombres, mientras que los hombres se identifican con rasgos de instrumentalidad en mayor medida que las mujeres (Bem, 1974). La expresividad incluye rasgos estereotípicamente femeninos de personalidad tales como la sociabilidad, la atención a las necesidades de los demás, la sensibilidad o la empatía. Por su parte, la instrumentalidad incluye rasgos estereotípicamente masculinos como la independencia, la asertividad, la alta orientación a la tarea o la ambición (Gartzia, Aritzeta, Balluerka y Barberá, 2012). Diversos estudios han mostrado que la identificación con dichos rasgos de género es un factor relevante a la hora de explicar diferencias sexuales en distintas variables psicológicas y culturales (Bourne y Maxwell, 2010; Dambrun, Duarte y Guimond, 2004; Hyde, 2005; Randel, 2002), así como en la experiencia y expresión emocional (Fischer, 1993).

No obstante, existen ciertas contradicciones en los estudios que analizan dichas diferencias. Así, en algunos estudios se ha sugerido que, en la actualidad, no existen diferencias entre mujeres y hombres en la aceptación de rasgos de expresividad e instrumentalidad, planteándose que la adopción de rasgos expresivos e instrumentales depende de los roles sociales, laborales y/o profesionales que se ocupan en la sociedad, y no del sexo (Echebarria, 2010). Desde estos estudios, se ha sugerido que los cambios en la función social de la mujer en nuestra sociedad, que han favorecido su presencia en el mercado laboral y en contextos públicos tradicionalmente ocupados por los hombres, han dado lugar a que las diferencias en instrumentalidad tiendan a desaparecer. Sin embargo, no sucede lo mismo en el caso de la expresividad. Así, dada la menor incorporación de los hombres a funciones tradicionalmente femeninas en el ámbito privado y dado que los cambios experimentados por los hombres han sido menores a los experimentados por las mujeres (Twenge 1997, 2001), las puntuaciones de los hombres en expresividad tienden a seguir siendo inferiores. Estos resultados son coherentes con la teoría del rol social y la congruencia de rol propuesta por Eagly (Eagly, 1987; Eagly y Karau, 2002), según la cual los roles sexuales establecidos en la sociedad de manera rígida obstaculizan el desarrollo de rasgos de identidad contra-estereotípicos. La importancia que se le otorga a estos rasgos de identidad se basa en las diversas investigaciones que han mostrado que la

adscripción a un tipo de identidad de género estereotipada constituye una limitación para el desarrollo de una personalidad más adaptativa e implica un peor ajuste psicológico y bienestar subjetivo que una identidad más andrógina (Helgeson, 1994; Osofsky, Osofsky y Howard, 1972; Williams y D'Alessandro, 1994). Igualmente, Gartzia et al (2012) confirmaron en su estudio que las personas con identidades no estereotipadas presentaron niveles superiores de inteligencia emocional que aquellas con identidades estereotipadas.

Siguiendo la misma idea, Kark, Waismel-Manor y Shamir llevaron a cabo en 2012 una investigación que examinaba la relación entre los roles de género y la eficacia del liderazgo, manifestada mediante un estilo de liderazgo transformacional. Sus resultados sugirieron que la eficacia del liderazgo está relacionada con la capacidad, tanto en hombres como en mujeres, de mostrar características de ambos sexos. Sin embargo, en caso de tener que escoger entre las características masculinas o las femeninas, las femeninas serían en términos de eficacia en el ámbito de la organizaciones laborales la mejor elección, de nuevo tanto en hombres como en mujeres, al menos con las variables de estilo de liderazgo y de identificación personal con el rol de género. Además, hallaron que las mujeres que no presentan características andróginas son peor valoradas que los hombres, dado que los empleados se sienten menos identificados con ellas, pero no tanto como para no calificarlas como líderes transformacionales.

Por todas las incongruencias aún presentes en esta temática de estudio y por la carencia de información al respecto, el presente estudio presenta 3 hipótesis basadas en la literatura previa, y dos objetivos de investigación que tratarán de analizar de manera exploratoria el funcionamiento de dos variables. Como hipótesis se plantearon las siguientes:

1. Los hombres se identificarán más con rasgos de instrumentalidad (asociados históricamente al género masculino) que con rasgos de expresividad (asociados históricamente al género femenino).
2. Las mujeres se identificarán más con rasgos de expresividad (asociados históricamente al género femenino) que con rasgos de instrumentalidad (asociados históricamente al género masculino).
3. Las personas con identidad de género andrógina presentarán mayor bienestar emocional.

Además, el trabajo cuenta con los siguientes objetivos de investigación:

1. Analizar la estabilidad de la identidad de género, para confirmar si funciona como un rasgo de personalidad (estabilidad en el tiempo) o no.
2. En caso de que fluctúe, analizar la influencia que ejerce la identidad de género de las personas en sus emociones diarias.

Metodología

Muestra

En este estudio participaron 32 jóvenes, con idéntica proporción de hombres que de mujeres. La media de edad de las/os participantes fue de 28.22 años ($DT=2.06$), con un rango de edades de 24 a 32 años.

Diseño y Procedimiento

Para esta investigación se ha realizado un estudio transversal y junto con un estudio longitudinal cuantitativo, en los cuales los y las participantes rellenaron en primer lugar, la semana previa al inicio del estudio, una única vez un cuestionario general con diferentes instrumentos; posteriormente, cumplieron un estudio de diario dos veces al día (por la mañana y por la noche) durante cinco días laborables consecutivos. Este trabajo ha sido realizado dentro del marco del proyecto de investigación “Calidad de vida en los jóvenes: importancia de la regulación emocional en empleados y desempleados” financiado por la Universitat Jaume I (PI-1A2013-06), del grupo de investigación MPAGER (*Multidimensional Psychological Approach to Gender and Emotion Regulation*).

A partir de una muestra más amplia participante en el proyecto de investigación amplio, el equipo de investigación se puso en contacto con los y las futuros/as participantes para ofrecerles formar parte del estudio, a cambio de una remuneración económica. Los y las participantes acudieron a la Universitat Jaume I para rellenar la primera batería de cuestionarios, y para que se les explicara la realización del estudio de diario. Para este se les facilitó una app para el móvil, diseñada específicamente para el estudio, que debían descargarse en su propio dispositivo móvil si tenían smartphone o tableta con sistema operativo Android y conexión a datos; en caso contrario, se les facilitaba versión en lápiz y papel. Después de facilitarles la información, se hacía una prueba en el propio laboratorio. Al finalizar la semana, volvían al laboratorio, donde se comprobaba la realización del estudio de diario antes de pagarles la remuneración por su participación en el estudio.

Instrumentos de Evaluación

Para la realización de este estudio se han pasado dos baterías de instrumentos. Para la verificación de las hipótesis, en el estudio transversal se pasó una batería de instrumentos donde se les preguntaba por las siguientes dimensiones, considerando un momento temporal amplio (el último mes, o habitualmente) y que incluía los instrumentos que se detallan a continuación.

Escala de Bienestar Psicológico en el Trabajo (Warr, Bindl, Parker, e Inceoglu; 2013, adaptado al castellano por Vera, Sánchez-Cardona, Pastor y Cifre, 2017): consta de 16 adjetivos que representan los estados emocionales combinando alta/baja activación con placer positivo/negativo, dando lugar a 4 cuadrantes: Alta Activación Placentera (AAP), Alta Activación Displacentera

(AAD), Baja Activación Placentera (BAP), y Baja Activación Displacentera (BAD). Se preguntaba sobre su estado emocional durante el último mes, respondiendo a cada adjetivo con una escala de respuesta que iba desde 0 (nunca) a 6 (siempre). Ejemplo de ítems son entusiasmado/a (AAP), nervioso/a (AAD), calmado/a (BAP) y deprimido/a (BAD).

Inventario de Roles de Sexo de Bem (BSRI; Mateo, y Fernández, 1991): Este inventario consistía originalmente en 60 adjetivos de los cuales 20 son estereotípicamente masculinos, 20 son femeninos y otros 20 no tienen tipificación de género. En este estudio se ha empleado la versión reducida de 12 adjetivos (BSRI-12), con 6 adjetivos estereotípicamente representando los roles masculinos (ejemplo de ítem: “Dominante”) y 6 femeninos (ejemplo de ítem “Sensible a las necesidades de los demás”). Los y las participantes debían manifestar en qué grado estaban de acuerdo con el contenido de cada ítem, referido a sí mismo. La escala de valoración, tipo Likert, iba de 1 a 7, significando el 1 el total acuerdo y el 7 el total desacuerdo.

Para explorar los objetivos planteados, se pasó la batería de instrumentos a partir del estudio longitudinal de diario. En este caso, y teniendo en cuenta las recomendaciones de que el estudio de diario debe tener la menor cantidad de ítems posibles pero que reflejen el constructo a analizar, los instrumentos quedaron del siguiente modo en este estudio son los siguientes. La referencia temporal en este caso era “En este momento”

Masculinidad y feminidad percibida: obtenida mediante una pregunta directa cuya respuesta refleja la puntuación subjetiva que los y las participantes perciben en ese mismo instante. Emplea un baremo del 0 a 100 mediante un porcentaje.

Bienestar psicológico en el trabajo. A partir de análisis factoriales previos, se seleccionaron los ítems que más puntuaban por factor. En este caso, los ítems fueron: entusiasmado/a (AAP), nervioso/a (AAD), calmado/a (BAP) y deprimido/a (BAD)

Análisis de datos

Para llevar a cabo el análisis de los resultados, toda la información recogida se incluyó en una base de datos creada, en primer lugar, en el programa Excel para Windows que, posteriormente, fue pasada a una base de datos final en el programa estadístico SPSS 22.0, para su posterior procesamiento, considerando en todo momento las normas habituales de confidencialidad.

Concretamente, las pruebas realizadas para confirmar/refutar las hipótesis fueron las siguientes:

- Estadísticos descriptivos básicos: frecuencia, porcentaje, media aritmética y desviación típica.
- Análisis descriptivos y de consistencia de las escalas: alfa de Cronbach

- Comparaciones de medias (*t* de student), para conocer las medias de los y las participantes en masculinidad y feminidad percibida. Se han categorizado como andróginos todos aquellos que presentaban puntuaciones iguales o superiores a la media en ambas categorías.

Por otro lado, para analizar los objetivos se llevó a cabo una prueba de muestras independientes y un modelo mixto con efectos fijos y aleatorios.

Resultados

En primer lugar, se realizaron análisis descriptivos y de consistencia interna (alfa de Cronbach), tal y como se muestra en la Tabla 1. Queda fuera del resto de análisis la escala de feminidad por su baja consistencia interna.

Tabla 1. Análisis descriptivos y de consistencia de las escalas

Scales	M	DT.	Alfa	Correlaciones					
				1	2	3	4	5	6
1. AAP	3.6797	1.03221	.65	-					
2. AAD	1.6953	1.11575	.86	-.249	-				
3. BAP	3.4219	1.03261	.62	.477**	-.713**	-			
4. BAD	.7656	.88659	.84	-.483**	.765**	-.617**	-		
5. Masculinidad	4.4271	.65983	.68	.557**	-.287	.382*	-.315	-	
6. Feminidad	4.1667	.62648	.38	.468**	-.306	.345	-.317	.705**	-

Nota 1. AAP = Alta Activación Positiva; AAD = Alta Activación Negativa; BAP = Baja Activación Positiva; BAD = Baja Activación Negativa

Nota 2. * $p \leq .05$, ** $p \leq .01$

Para comprobar las hipótesis 1 (las mujeres se identificarán más con rasgos de expresividad y los hombres se identificarán más con rasgos de instrumentalidad), se ha empleado una comparación de medias para la variable de masculinidad. Con un nivel de significación de .05, la prueba *t* de la muestra no fue estadísticamente diferente de 100, $t(30) > .001$, $p > .05$. De este modo rechazamos las hipótesis 1 ya que no hay diferencias significativas en la percepción de masculinidad entre hombres y mujeres. Dada la baja consistencia interna mostrada por la escala de feminidad, no se ha podido poner a prueba la hipótesis 2.

Para comprobar la hipótesis 3 (las personas con identidad de género andrógina presentarán mayor bienestar emocional) en primer lugar se ha creado una variable nueva que incluía a las personas con alta puntuación en masculinidad (superior a la media de 4.4) y en feminidad (superior a la media de 4,2); en segundo lugar, se ha empleado una comparación de medias entre personas

andrógina y no andróginas para las cuatro variables de bienestar (alta activación placentera, alta activación displacentera, baja activación placentera, y baja activación displacentera). Con un nivel de significación de .05, la prueba *t* de la muestra fue estadísticamente diferente de 100, $t(30)=-3.39$, $p=.003$ para la variable alta activación placentera. Las demás variables no resultaron significativas, por lo que la hipótesis queda parcialmente aceptada ya que la alta activación placentera es la única de las cuatro variables que muestra diferencias significativas entre personas andróginas y personas no andróginas, siendo las personas andróginas las que presentan este tipo de activación en mayor medida.

Por último, para analizar los objetivos de investigación se ha empleado un modelo mixto que incluye efectos fijos y aleatorios, con muestras independientes, para ver si la identidad de género presentó fluctuaciones y ver si ejerció influencia en las emociones diarias.

La Tabla 2 nos indica que la masculinidad sí fluctuó y que fue especialmente alta por la noche.

Tabla 2a. Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene de		prueba t para la igualdad de medias				
		calidad de varianzas						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar
ME PERCIBO MASCULINO/A	Se asumen varianzas iguales	16,592	,000	2,000	303	,046	2185,189	1092,476
	No se asumen varianzas iguales			2,020	153,003	,045	2185,189	1081,748
ME PERCIBO FEMENINO/A	Se asumen varianzas iguales	,001	,976	-,817	302	,414	-3,468	4,243
	No se asumen varianzas iguales			-,817	301,611	,414	-3,468	4,243

Tabla 2b. Prueba de muestras independientes

		prueba t para la igualdad de medias	
		95% de intervalo de confianza de la diferencia	
		Inferior	Superior
ME PERCIBO MASCULINO/A	Se asumen varianzas iguales	35,389	4334,989
	No se asumen varianzas iguales	48,099	4322,279
ME PERCIBO FEMENINO/A	Se asumen varianzas iguales	-11,818	4,881
	No se asumen varianzas iguales	-11,819	4,882

La Tabla 3 muestra que, conforme mayor relajación y menor desánimo, más entusiasmados/as se encontraban los y las participantes ese día. Por otra parte, el entusiasmo del día actual también presenta una relación directa con el entusiasmo del día anterior y una relación inversa con la relajación del día anterior. Los efectos aleatorios no se incluyen porque no salieron significativos.

Tabla 3. Prueba de efectos fijos

Parámetro	Estimación	Error estándar	gl	t	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
Interceptación	3,069903	,228247	267	13,450	,000	2,620509	3,519296
Porcentaje masculinidad	,000250	,000028	267	8,784	,000	,000194	,000306
Relajado	,278940	,048616	267	5,738	,000	,183221	,374660
Desanimado	-,433196	,046915	267	-9,234	,000	-,525567	-,340825
Entusiasmo día anterior	,195298	,041907	267,000	4,660	,000	,112788	,277808
Relajación día anterior	-,191227	,042134	267,000	-4,539	,000	-,274183	-,108271

a. Variable dependiente: ME SIENTO ENTUSIASMADO/A.

Discusión

En primer lugar, las hipótesis 1 y 2 se basaban en la idea tradicional de que las mujeres se identifican con rasgos de expresividad en mayor medida que los hombres, mientras que los hombres se identifican con rasgos de instrumentalidad en mayor medida que las mujeres (Bem, 1974). Esta idea se asocia también a los roles sociales estereotípicos asignados a las personas según su género. Lo primero a tener en cuenta es que no se ha incluido finalmente en los análisis la variable feminidad porque no se ha encontrado suficiente consistencia interna en el instrumento que la medía. Lo siguiente es que las hipótesis quedan descartadas por no haber diferencias significativas en los niveles percibidos de masculinidad. Probablemente ésta sea la muestra de que las nuevas generaciones están realmente desprendiéndose de los valores tradicionales de antaño que categorizaban los comportamientos y las emociones de las personas como propios de un sexo o de otro. Este hecho se puede considerar un gran éxito en el camino hacia una sociedad más feminista e igualitaria, y un buen indicio de que es cuestión de tiempo que las etiquetas según el sexo comiencen a desaparecer. En futuros estudios sería interesante realizar una réplica del estudio con una o varias muestras de mayor edad para comprobar si estos resultados se asocian únicamente a las nuevas generaciones.

La hipótesis 3 partía de las diversas investigaciones que han mostrado que la adscripción a un tipo de identidad de género estereotipada constituye una limitación para el desarrollo de una personalidad más adaptativa e implica un peor ajuste psicológico y bienestar subjetivo que una identidad más andrógina (Helgeson, 1994; Osofsky, Osofsky y Howard, 1972; Williams y

D'Alessandro, 1994). Nuestros resultados siguen parcialmente esta línea, ya que los y las participantes andróginos/as obtuvieron mayores puntuaciones en la variable del bienestar psicológico “alta activación positiva” que los/las no andróginos/as; sin embargo, no deja de resultar intrigante que no en todas las variables del bienestar haya sido así. Este hecho podría interpretarse de diferentes maneras. Por una parte, podría considerarse que la alta activación positiva es la variable más representativa del entusiasmo, ya que la imagen tradicional asociada al bienestar son las actividades placenteras, pero dadas las diferencias en la personalidad y gustos de las personas sería necesario realizar investigaciones que así lo corroboraran. Por otra parte, y teniendo en cuenta que la significación no ha sido especialmente alta más que en una de las cuatro variables, podemos pensar que estos resultados serían diferentes si el colectivo escogido para la investigación fueran personas con una mejor situación personal y económica, ya que nuestra muestra fue casi en su totalidad de participantes desempleados/as.

Respecto a los objetivos propuestos para la investigación nos encontramos con resultados de alguna manera contradictorios. Por una parte, hemos comprobado que la identidad de género sí fluctúa, al menos en cuanto a masculinidad, y este es un hallazgo realmente interesante para el ámbito científico pues nadie hasta ahora había discutido la estabilidad de la identidad de género, estudiada siempre como un rasgo de personalidad. Concretamente, se ha encontrado que los y las participantes se percibían más masculinos/as por la noche. Consideramos necesario llevar a cabo más investigaciones acerca de la fluctuación de la identidad de género para poder conocer profundamente este fenómeno y entender sus causas. Nuestras suposiciones tras el estudio exploratorio sobre este aspecto relacionan el incremento de la masculinidad por la noche con la realización del ejercicio físico, pero al no incluirlo como variable no podemos afirmarlo y sugerimos que futuras investigaciones sí lo tomen en consideración.

Por otra parte, también hemos comprobado la relación entre la identidad de género y las emociones, y los resultados son significativos para la masculinidad. Hemos encontrado que los y las participantes se sintieron más entusiasmados/as cuanto más relajados/as se encontraban, más masculinos/as se percibían y menos desanimados/as se sentían. Además, se ha encontrado una relación con las percepciones del día anterior, ya que los y las participantes se sintieron más entusiasmados/as cuando el día anterior se encontraban entusiasmados/as y poco relajados/as. Que el entusiasmo de un día favorezca el entusiasmo del día posterior sugiere un círculo emocionalmente positivo en el cual las emociones agradables producen a su vez más emociones agradables, sin embargo que la poca relajación favorezca el entusiasmo del día siguiente resulta contradictorio, por lo que es posible que el término relajación no haya sido del todo comprendido por los y las participantes, ya que ésta puede concebirse como algo positivo o negativo según el contexto (Ej.: es positivo estar relajado/a en casa después de trabajar pero es negativo estarlo un sábado por la noche porque no se

tiene con quién salir). Sugerimos para futuras investigaciones tener en cuenta esta limitación de nuestro estudio.

Conclusiones

Para las conclusiones finales de este trabajo es importante señalar las limitaciones con las que hemos contado. La muestra con la que hemos contado es pequeña, y la recogida de datos durante únicamente cinco días hace que los resultados no sean generalizables. Además, la feminidad en el estudio general no ha resultado fiable, lo que puede haber afectado a las hipótesis 2 y 3, debido a que se basan en la clasificación de la androginia y esta puede haber sufrido la falta de fiabilidad de la feminidad. Sin embargo, hay muchos aspectos positivos a destacar en nuestro trabajo. Para empezar, se trata del primer estudio piloto que pone a prueba la estabilidad de la identidad de género, y los resultados apuntan hacia la línea de que pueden no serlo. Este hallazgo sugiere replantear todas las concepciones tradicionales sobre la identidad de género, y permite estudiarla desde nuevos ángulos. Además, la relación hallada entre las emociones y la identidad de género señala la importancia de tener en cuenta la variable género a la hora de trabajar con los problemas emocionales de las personas. Por último, el trabajo cuenta con dos tipos de estudios, transversal y longitudinal, lo que hace que aporte más datos a la investigación, y estos indican hacia donde van los resultados. Todas estas consideraciones permitirán a futuros investigadores replicar el estudio salvando las limitaciones de la muestra y de la fiabilidad de la feminidad para poder afirmar si estos resultados piloto son generalizables a la población.

Bibliografía

- Bem, S. L. (1974). The measurement of psychological androgyny. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 42, 155–162. doi: 10.1037/h0036215.
- Bourne, V. J., y Maxwell, A. M. (2010). Examining the sex difference in lateralisation for processing facial emotion: Does biological sex or psychological gender identity matter?. *Neuropsychologia* 48, 1289–1294
- Dambrun, M., Duarte, S., y Guimond, S. (2004). Why are men more likely to support group-based dominance than women? The mediating role of gender identification. *British Journal of Social Psychology*, 43, 287-297.
- Eagly, A. H. (1987). Sex differences in social behavior: a social interpretation. *Hillsdale, NJ*: LEA.
- Eagly, A. H., Eaton, A., Rose, S., Riger, S., y McHugh, M. (2012). Feminism and psychology: Analysis of a half-century of research on women and gender. *American Psychologist*, 67, 211–230. doi:10.1037/a0027260.
- Eagly, A. H., y Karau, S. J. (2002) Role congruity theory of prejudice toward female leaders. *Psychological Review*, 109, 573-598.
- Echebarria, A. (2010). Role Identities versus Social Identities: Masculinity, Femininity, Instrumentality and Communitary. *Asian Journal of Social Psychology*, 13(1), 30-43.
- Fischer, A.H. (1993). Sex differences in emotionality: Fact or stereotype? *Feminism and Psychology*, 3, 303-318.
- Gartzia, L., Aritzeta, A., Balluerka, N., & Barberá, E. (2012). Inteligencia emocional y género: más allá de las diferencias sexuales. *Anales de Psicología*, 28(2), 567–575. <http://doi.org/10.6018/analesps.28.2.124111>
- Hall, J. A., y Taylor, M. C. (1985). Psychological androgyny and the Masculinity × Femininity interaction. *Journal of Personality and Social Psychology*, 49, 347–366. doi:10.1080/01463373.2012. 641833.
- Helgeson, V. S. (1994). Relation of agency and communion to well-being: Evidence and potential explanations. *Psychological Bulletin*, 116, 412–428.
- Hyde, J.S. (2005). The gender similarities Hypothesis. *American Psychologist*, 60(6), 581-592.
- Kark, R., Waismel-Manor, R., & Shamir, B. (2012). Does valuing androgyny and femininity lead to a female advantage? The relationship between gender-role, transformational leadership and identification. *Leadership Quarterly*, 23(3), 620–640. <http://doi.org/10.1016/j.leaqua.2011.12.012>

- Lippa, R. A. (1991). Some psychometric characteristics of gender diagnosticity measures: Reliability, validity, consistency across domains, and relationship to the Big Five. *Journal of Personality and Social Psychology*, 61, 1000–1011. doi: 10.1037/0022-3514.61.6.1000.
- Lippa, R. A., y Connelly, S. (1990). Gender diagnosticity: A new Bayesian approach to gender-related individual differences. *Journal of Personality and Social Psychology*, 59, 1051–1065. doi:10.1037/0022-3514.59.5.1051.
- MacCallum, R. C., Zhang, S., Preacher, K. J., y Rucker, D. D. (2002). On the practice of dichotomization of quantitative variables. *Psychological Methods*, 7, 19–40. doi:10.1037/1082-989X.7.1.19.
- Osofsky, J.D., y Osofsky, H.J, y Howard (1972). Androgyny as a Life Style, *Family Coordinator*, 21, 411-418.
- Randel, A. E. (2002). Identity salience: A moderator of the relationship between group gender composition and work group conflict. *Journal of Organizational Behavior*, 23(6), 749-766.
- Spence, J. T., Helmreich, R., y Stapp, J. (1975). Ratings of self and peers on sex role attributes and their relation to self-esteem and conceptions of masculinity and femininity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 32, 29–39. doi:10.1037/h0076857.
- Spence, J. T., y Helmreich, R. L. (1978). *Masculinity & femininity: Their psychological dimensions, correlates, and antecedents*. Austin: University of Texas Press.
- Terman, L. M., y Miles, C. C. (1936). *Sex and personality: Studies in masculinity and femininity*. New York: McGraw-Hill.
- Twenge, J.M. (1997). Changes in Masculine and Feminine Traits over time: A meta-Analysis. *Sex Roles*, 36(5-6), 305-325.
- Twenge, J.M. (2001). Changes in women's assertiveness in response to status and roles: A cross-temporal meta-analysis, 1931-1993. *Journal of Personality and Social Psychology*, 81, 133-145.
- Vera, M., Sánchez-Cardona, I, Pastor, M.C., y Cifre, E. (2017). Validation of the Multi-Affect Indicator Questionnaire (IWP) in a Spanish sample. *18th Congress of the European Association of Work and Organizational Psychology*. Dublín: Mayo.
- Williams, D.E., y D'Alessandro, J.D. (1994). A comparison of three measures of androgyny and their relationship to psychological adjustment. *Journal of Social Behavior and Personality*, 9, 469–480.
- Wood, W., & Eagly, A. H. (2015). Two Traditions of Research on Gender Identity. *Sex Roles*, 73(11-12), 461–473. <http://doi.org/10.1007/s11199-015-0480-2>

- Wood, W., y Eagly, A. H. (2012). Biosocial construction of sex differences and similarities in behavior. *Advances in Experimental Social Psychology*, 46, 55–123. doi:10.1016/B978-0-12-394281-4.00002-7.
- Wood, W., y Eagly, A.H. (2010). Gender. In S. T. Fiske, D. T. Gilbert, & G. Lindzey (Eds.), *Handbook of social psychology* (Vol. 1, 5th ed., pp. 629–667). Hoboken: Wiley.
- Zaro, M. J. (1999). La identidad de género. *Revista de Psicoterapia*, 5–22.